### Bijlage 2. Beoordelingsformulier projectverslag

|  |
| --- |
|  BEOORDELINGSFORMULIER Versie 4 maart 2015**Projectverslag**  |

|  |  |
| --- | --- |
| Naam student:  | Stud.nr. |
| Vak:  | Datum:  |
| ⃝ Groepsbeoordeling  ⃝ Beoordeling docent  |  door: handtekening:**Beoordeling:** onvoldoende/voldoende/goed/uitstekend |
| **Beoordeling op rapportage** | Onv.  | Vold. | Toelichting |
| 1. Voorblad (verplicht voorblad, zie Blackboard), en titelpagina |  |  |  |
| 2. Inhoudsopgave |  |  |  |
| 3. Inleiding |  |  |  |
| 4. Bladzijdenummering |  |  |  |
| 5. Structuur en taalgebruik: stijl, spelling algemeen en werkwoordspelling |  |  |  |
| 6. Bronvermelding |  |  | APA |
| 7. Bijlagen  |  |  | Minimaal: pan van aanpak |
| 8. Lay-out |  |  |  |
| 9. Minimaal 5 A-viertjes  |  |  |  |
| *NB: alle negen items moeten voldoende zijn* |  |  |   |
| **Uitvoering- en evaluatiefase** |
|  |  | **Onvoldoende**  | **Voldoende**  | **Goed**  |
| 1 | Organisatieschema  | Toelichting beoordelaar:  | De student heeft het bedrijf in beeld gebracht door middel van een organisatieschema met een duidelijke onderbouwing.  | En: De student heeft dit onderbouwd door middel van literatuur.  |
| 2 | Bedrijfscultuur  | Toelichting beoordelaar: | De student heeft de cultuur van het bedrijf in beeld gebracht. Hierbij is een uitleg gegeven over wat de cultuur inhoud en is deze theorie gekoppeld aan het bedrijf.  | En: Er wordt een uitleg gegeven waarom de overige drie culturen niet van toepassing zijn, waar dit uit blijkt.  |
| 3 | Formele en informele informatieverstrekking  | Toelichting beoordelaar: | De student heeft uitgelegd wat formele en informele informatieverstrekking is en hoe je dit terugziet binnen het bedrijf.  | En: De student geeft voorbeelden van formele en informele informatieverstrekking.  |
| 4 | Wijze van omgang met klanten  | Toelichting beoordelaar: | De student beschrijft welke speerpunten het bedrijf hanteert in de omgang met klanten.  | En: De student beschrijft hoe dit tot uiting komt in de praktijk.  |
| 5 | SWOT-analyse  | Toelichting beoordelaar: | De student heeft een SWOT analyse gemaakt van het bedrijf.  | En: De student heeft hierbij een onderbouwing geschreven.  |
| 6 | Interviews  | Toelichting beoordelaar:  | De student heeft minimaal twee interviews afgenomen bij medewerkers van het loonbedrijf. Deze uitgewerkte interviews zijn toegevoegd in de bijlage.  | De student heeft deze interviews zichtbaar gebruikt in de uitwerking van het projectverslag.  |
| 7  | Aanbevelingen  | Toelichting beoordelaar: | De student heeft kort en bondig een aantal aanbevelingen geschreven voor het loonbedrijf.  | De student heeft een duidelijke onderbouwing hierop beschreven.  |
| 6 | Reflectie | Toelichting beoordelaar: | De student beschrijft wat hij van het project heeft geleerd en beschrijft daarin zowel proces als product. | En…De student beschrijft expliciet hoe hij de eigen leerervaringen van dit project gaat inzetten voor toekomstig handelen. Hij benoemt bv. alternatieve werkwijzen en / of voornemens. |

 **Uitstekend:** alle 6 inhoudelijke onderdelen / criteria zijn met goed beoordeeld.

**Goed:** 5 van de 6 criteria zijn met goed beoordeeld, 1 met voldoende.

**Onvoldoende:** één of meer van de criteria is onvoldoende.

**Voldoende:** in alle andere gevallen